



LAS VOCES DE LA INDUSTRIA ELECTRÓNICA

Empresarios, gremialistas, académicos, técnicos y demandantes de tecnología expresaron, ante las cámaras de *MI Club Tecnológico*, su opinión sobre el futuro de la industria electrónica argentina. Las entrevistas exclusivas a los participantes de la Jornada de Reflexión realizada en Diputados el 22 de setiembre en Diputados, pueden ser vistos en los links que encontrarán en la contratapa de esta edición. En esta nota le adelantamos las principales declaraciones de un documento único e irrepetible .

Pablo Suaya, CEO de PC Arts, fabricante de computadoras Banghó

“Se deberían crear condiciones que tengan una perdurabilidad de, por lo menos, diez años”



“Me parece súper interesante que los diferentes sectores que trabajan en el área de la tecnología expresen su opinión, tanto universidades, como fabricantes y desarrolladores... La verdad es que las opiniones son diversas y está muy bueno estar en una mesa y luego poder llevar un criterio único para plantear ante los sectores políticos, para luego saber cómo actuar. Tenemos una gran oportunidad para generar una rica agenda, que ofrezca buenos fundamentos para el futuro”.

“Creo que, **a partir de esta experiencia es posible desarrollar una política nacional eficaz y consensuada** Pero tenemos que esperar los resultados que se presenten en la mesa de hoy. Si los participantes de este Foro opinan que es favorable plantear un escenario fuerte para la tecnología en

los próximos años, creo que aparece una perspectiva interesante. Pero es imposible construir tecnología en uno o dos años. Creo que tiene que haber un marco de referencia, una cantidad de tiempo y un plazo para que tanto los empresarios como las universidades puedan desarrollarse, invertir, para generar una competitividad que permita alcanzar costos eficientes y buenos productos. De aquí pueden salir algunas ideas que permitan llegar a las bases. Tener una idea, transformarla, llegar a los políticos, transformarla en un proyecto de ley, diputados, senadores... y así formular una ley para el futuro. ¡Ojalá!”

Walter Legnani, Secretario de Ciencia, Tecnología y Posgrado de la Universidad Tecnológica Nacional

“Esta Jornada es una versión moderna, más pujante, del Triángulo de Sábado”

“La iniciativa de que distintos sectores se reúnan para trabajar en el desarrollo de la industria electrónica es un paradigma de trabajo interesante, porque los principales actores están involucrados. Tanto el sector privado, como el Estado, como los gremios. Esto hace un modelo muy interesante. Existe algo que se llama “El Triángulo de Sábado”, que habla de la participación pública, estatal y educativa. Creo que al agregar el vértice que tiene que ver con el sector principal, esto se potencia. Esta es una visión más moderna, más pujante y, en particular, la Jornada de hoy tiene una organización perfecta”.

“**A partir de esta experiencia será posible**, sin lugar a dudas, **desarrollar una política que sea eficaz y consensuada** Sin lugar a dudas porque, como están involucrados los actores más representativos, creo que consensuar sería un movimiento natural. Después tendríamos que ver cuáles son los caminos para acercar estas propuestas a los tomadores de decisiones a nivel estatal”.

“Creo que en los legisladores hay bastante avidez como para diseñar algún marco regulatorio legal. Pero allí, por la experiencia personal, tienen que sentarse los técnicos, con los legisladores, a trabajar muchas horas. Se trata de trabajos extensos, que luego dan un producto... Es lo que ha sucedido con la Ley de Energías Renovables que está por salir ahora, La Ley del Hidrógeno, que son productos muy interesantes”.



Oswaldo Moreno, Secretario General de la Unión de Trabajadores de la Sociedad de Autores (UTSA) y Secretario de la Confederación de Trabajadores Tecnológicos

“En lo inmediato es posible que los sectores involucrados podamos tener una propuesta política consensuada”

“La iniciativa de que diferentes sectores se reúnan para trabajar el tema del desarrollo de la industria electrónica es algo enormemente positivo, un camino de solución para la Argentina. Para nosotros es muy importante si lo pensamos desde el lugar del empleo. Los trabajadores no podemos volver a pasar épocas en las que la falta de empleo hacía que, prácticamente, no pudiéramos discutir derechos. Cada puesto de trabajo que se crea es una generación de derechos por sí misma”.



“En lo inmediato, lo que es posible es que los sectores involucrados sí podamos tener una propuesta política consensuada. En el resto están todas las cuestiones de competencia y de interés que, inevitablemente, van a actuar. Ahora, si nosotros pensamos lo que es la industria electrónica, más el software y los distintos servicios de comercialización vinculados a la producción de software, nos damos cuenta de que todas los sectores industriales están afectados, como lo están todas las actividades de servicios y las comerciales. Así que estamos hablando de poder llegar a un consenso nacional de una actividad que es transversal a toda la economía del país, inclusive a la de los hogares. Eso debería manifestarse en una búsqueda de consenso con todos los sectores de la vida económica del país. Pero a veces no es tan fácil ¿no?”

Matías Savoca, Presidente de la Fábrica Argentina de Aviones

“El debate y la construcción de ideas colectivas siempre son importantes para pensar proyectos de mejor alcance para la industria argentina”

“La iniciativa de que distintos sectores se reúnan para trabajar en el desarrollo de la industria electrónica no sólo me parece importante, es fundamental. . . Si de acá se pudiera desprender una política estratégica, por lo menos, a diez años o a cinco años, con la construcción de una normativa que pueda potenciar el desarrollo de una industria como la electrónica sería beneficioso para todos”.

“La creación de un marco regulatorio específico, que apoyara legislativamente esta construcción otorgaría una base para el crecimiento en los eslabones primarios, sobre todo para las empresas que recién se insertan en la cadena de valor y en los eslabones más bajos. Los segmentos de la industria elegidos pueden resultar potenciados, y de este modo se puede obtener un rendimiento diferenciado respecto de otros países de la región. **El rol del Estado en el desarrollo de la industria electrónica local debe ser fuerte.** Desde el marco regulatorio, acompañando y potenciando las capacidades, y en el rol de comprador, fortaleciendo a la industria local con su lógica de demanda. El primer paso es siempre potenciar desde el poder de compra, para así obtener rendimiento diferenciado.



Hugo Marty, Presidente de la Cámara Argentina de Máquinas de Oficina, Comerciales y Afines (CAMOCA)

“La creación de un marco regulatorio podría ayudar a que se haga una política que abarque a todas las zonas del país”



“La iniciativa de que diferentes sectores se reúnan para trabajar en el desarrollo de la industria electrónica me parece una alternativa muy interesante porque, por lo general, o bien se reúne un sector, el empresarial o el Estado... Es interesante que se reúnan sectores empresariales del Estado, de la docencia y de la investigación para generar esta convocatoria. Creo que **a partir de esta experiencia, es posible desarrollar una política nacional eficaz y consensuada.** Para eso debería haber alguna regulación del Estado. Creo que esto debería concluir en la elaboración de una ley, porque la creación de un marco regulatorio podría ayudar a que, en lugar de que existan lugares favorecidos, se haga una política que abarque a todas las zonas del país.

“Con el apoyo de una ley y algún tipo de apoyo impositivo, **la industria local, tal como está, podría enfrentar la demanda de un Estado con voluntad de sustituir importaciones.** O tal vez con alguna restricción de lo que viene del exterior, como para generar una industria electrónica creciente. **El futuro de la industria electrónica** va a depender, un poco, de que tenga un marco regulatorio adecuado. Si no, siempre vamos a estar dependiendo de lo que el gobierno de turno elija hacer”.

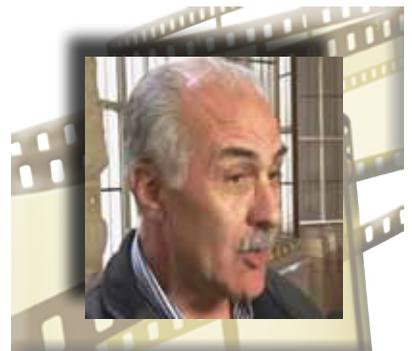
Liberto Ercoli, decano de la Facultad Regional Bahía Blanca de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN)

“La educación técnica no puede estar aislada del sistema productivo”

“Que distintos sectores se reúnan para trabajar en torno al desarrollo de la industria electrónica me parece una excelente iniciativa. Creo que esto hay que replicarlo a otras especialidades y, sobre todo, tender con estas acciones a desarrollar una política de Estado. . . Aquí están todos los actores presentes: los académicos, los representantes de los trabajadores, los empresarios y también representantes del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Estamos todos los actores que deberíamos ponernos de acuerdo en la definición de políticas consensuadas a largo plazo”.

La importancia del sector educativo en la calificación de los trabajadores de la industria electrónica es estratégica. . . En los 90 se destruyó la educación técnica, y ha habido intentos en la última década de reflotarla. . . En las universidades habría que trabajar un poco más el hecho de que son evaluadas a través de la producción de papers, lo que complota con una mayor relación entre la universidad y la empresa, porque los desarrollos tecnológicos, las transferencias y las innovaciones no son tenidos en cuenta con el mismo peso. . . Hay que ir hacia una política de equiparación . . . en las facultades de ingeniería, (para) que la producción no sea el paper, sino el desarrollo y la innovación, y que eso sea premiado con el mismo peso que un paper”.

“Resumiendo, la educación tecnológica en todos sus niveles debería ser tomada como un sistema. La educación técnica no puede estar aislada del sistema productivo, de manera que debería salir de las jurisdicciones provinciales, donde hay enorme heterogeneidad y está sometida a un montón de tensiones a las que una educación estratégica como la técnica no debería estar sometida. Es todo un sistema integral de educación tecnológica que debería darse desde el Ministerio de Educación”.



Roberto Bonetti, Secretario Adjunto de la Unión Obrera Metalúrgica Seccional Capital y Vicepresidente del Foro para una Nueva Política Industrial

“La industria electrónica abarca tantas actividades que la generación de puestos de trabajo es inmediata”

“Que distintos sectores se reúnan para trabajar en el desarrollo de la industria electrónica, Me parece una iniciativa extraordinaria y de absoluta necesidad. Tanto en la industria electrónica como en cualquier industria, todo lo que le pueda ofrecer al país: trabajo, producción, generación de riqueza, es muy importante. También lo es, que cualquier sector que esté directamente relacionado con alguna industria vierta su opinión. Lo que se busca es generar consenso que nos permita generar políticas que sean sustentables y que les sirvan a todos, fundamentalmente al país. Son los sectores interesados los que tienen que opinar acerca de las necesidades de cada sector, y acerca de lo que cada sector puede aportar. Eso genera un consenso y un resultado. Ese resultado hay que hacérselo conocer fundamentalmente al Estado nacional.



“Estamos en el Honorable Congreso de la Nación: de aquí salen las leyes. Es importante que tanto los legisladores como el Poder Ejecutivo, conozcan estas opiniones para que tengan certeza acerca de qué camino tienen que seguir para lograr cosas que realmente sirvan. Para que sean sustentables, para que después no encuentren opiniones contrarias y no terminen dando resultados negativos. Yo creo que esta iniciativa que tiene el Foro es absolutamente viable, es el camino que hay que seguir. También la idea del Foro es que comenzamos con la industria electrónica y después la vamos a continuar con otro tipo de industrias”.

“La industria electrónica abarca muchos aspectos. Por eso es importante que la UOM, junto con otros dos gremios hermanos -ASIMRA y el otro es UTSA, los compañeros que trabajan en SADAIC, que se relacionan con la Propiedad Intelectual y esto involucra a los trabajadores del software- hemos logrado un consenso para poder encuadrar a los trabajadores sin mayores conflictos por razones sindicales. ¿Por qué hicimos esto? Porque entendemos que tenemos que dar un aporte para que esto transite de la mejor manera posible. Porque eso nos garantiza la creación de nuevos puestos de trabajo . . . fijese que, cuando hablamos de la sustitución de importaciones en la industria electrónica estaríamos, quizá, duplicando o triplicando lo que estamos discutiendo con este tema de los fondos buitres. Eso grafica la importancia que tiene esta iniciativa”.

Néstor Ferrazzi, empresario autopartistas y Presidente del Foro para una Nueva Política Industrial (FONPI)

“Queremos instalar en la sociedad la idea de que la industria debe permanecer más allá de los vaivenes políticos”

En el Foro creemos que es posible una Argentina industrial. Lamentablemente la política industrial no es sostenida en Argentina, siempre va cambiando, más allá de los gobiernos y de las circunstancias políticas...”



“Nosotros queremos instalar en la sociedad la idea de que la industria debe permanecer más allá de los vaivenes políticos. La jornada de hoy se refiere a la industria electrónica. Hemos invitado a todos los actores involucrados en ella para que nos den su opinión. Con esas opiniones vamos a intentar armar alguna estrategia, algo que contenga esas inquietudes, se lo llevaremos a las personas que podrían hacer algo con esa propuesta, para asegurarnos de que lo trabajado aquí encuentre un camino de realización. Además, la idea del Foro es continuar trabajando con otras industrias”.